

## Steekpenningen of relatiegeschenken; wel of geen Kostenaftrek?

Zakelijke kosten zijn in beginsel aftrekbaar op de winst uit onderneming. In beginsel, want de wet kent voor sommige kostensoorten een aftrekbeperking, en weer andere kosten zijn zelfs van aftrek uitgesloten. Bijvoorbeeld steekpenningen. De kosten en lasten die verband houden met – wat de wet noemt – “giften, beloften en diensten” zijn niet aftrekbaar als blijkt dat er sprake is van een strafbaar feit als bedoeld in het Wetboek van Strafrecht. De inspecteur moet overtuigend aantonen dat er sprake is van een strafbaar feit; niet vereist is dat de ondernemer onherroepelijk veroordeeld is door de strafrechter. De belastingrechter is bij de beoordeling van de door de inspecteur aangedragen feiten en omstandigheden niet gebonden aan de regels van het strafrechtelijk bewijsrecht. En dat schept ruimte.....

Vijf ingenieurs exploiteerden in firmaverband in A. een ingenieurbureau. Bij een boekenonderzoek constateerde de inspecteur dat de firma in 2006 en 2007 diverse betalingen voor gemeenteambtenaren van A. als bedrijfskosten in aftrek had gebracht. De firma onderhield zakelijke contacten met die gemeenteambtenaren. De uitgaven hadden betrekking op hoteluitjes, ter gelegenheid van een jubileum en een promotie van een gemeenteambtenaar, én ter gelegenheid van de afronding van een project.



De contactambtenaar van de Belastingdienst meldde een en ander bij de burgemeester van A., de inspecteur legde over 2006 en 2007 navorderingsaanslagen IB op aan de vijf vennoten van het ingenieurbureau. Volgens de inspecteur moesten de uitgaven voor de ambtenaren als steekpenningen worden aangemerkt, en dergelijke kosten zijn van aftrek uitgesloten.

De vennoten van het ingenieurbureau gingen in beroep tegen die navorderingsaanslagen.

Met succes. Volgens Rechtbank Haarlem was er vermoedelijk sprake van steekpenningen, maar de inspecteur had daarvoor niet het overtuigende bewijs geleverd. De inspecteur had niet aangetoond dat de uitgaven gedaan waren om het gedrag van de ambtenaren te beïnvloeden.

Bij de beoordeling of er sprake was van een strafbaar feit vond de rechtbank ook van belang dat er tegen de vennoten van het ingenieursbureau geen strafrechtelijke vervolging was ingesteld. Zo'n strafrechtelijke veroordeling is niet vereist om de kostenafrek uit te sluiten, maar de rechtbank vond het feit dat er geen strafrechtelijke veroordeling zou plaatsvinden veelzeggend voor de beoordeling van het standpunt van de inspecteur.

De inspecteur had niet overtuigend aangetoond dat er sprake was van niet aftrekbare steekpenningen. De Rechtbank vernietigde de navorderingsaanslagen.

**Commentaar**

*Deze uitspraak maakt duidelijk dat de uitsluiting van een kostenafrek voor steekpenningen slechts in sprekende gevallen aan de orde kan komen. Als de ondernemer niet strafrechtelijk veroordeeld is, moet de inspecteur feiten en omstandigheden aandragen waaruit blijkt dat er sprake is van een strafbaar feit. Blijken is de zwaarste vorm van bewijsvoering, de inspecteur moet het strafbare feit overtuigend aantonen. En dat lukt hem maar zelden.....*

Bron: [www.belastingbelangen.nl](http://www.belastingbelangen.nl)